

## 大阪府立大学及び大阪府立大学工業高等専門学校の学術研究に係る行動規範

### Code of Conduct for Research Integrity – Osaka Prefecture University and Osaka Prefecture University College of Technology

平成 19 年 8 月 23 日制定

平成 27 年 3 月 27 日改正

平成 31 年 3 月 1 日改正

役員会決定

学術研究は、合理的、実証的に真理を探究する人間理性の営みであり、その達成である知識体系は人類が暗愚と迷妄を廃して、自由と進歩を拡大し、世界の平和と地球環境の保全をつくりだすうえで不可欠な共有資産である。過去の知的達成を踏まえて現在の課題に取り組み、未来の知識を創生するという学術研究の行為に終わりはない。ふりかえれば先人による知的達成は、ただ受容されてきたわけではなく、常に批判的な理性による検証を受けて新しくされてきた。だからこそ、すぐれて批判的な営みである学術研究にとって自由の重要性が広く認識されている。

自由な学術研究を、単なる好奇の追究から区別するものは、学術研究の歴史性、社会性についての認識と、学術研究に携わる研究者に対する社会的な信頼と負託に応える責任の自覚である。したがって、研究者は学術研究を進めるうえで、そうした認識と自覚に立ち、偏りのない澄明で厳正な倫理的公正をもって判断し、行動することが求められる。研究者の判断と行動が学術研究の発展に寄与し、人類の知的領野の拡大に貢献するには、研究の成果を公開して社会に対する説明責任を果たし、研究が公正に行われていることを示さなければならない。それなしには学術研究の高い質は保証されない。

学術研究にとって重要な倫理的公正は、ただ研究者個人の責任において実現されるものではない。学術研究のための専門的機関である大学や高等専門学校もまた、研究の公正を実現する責任を有する。とりわけ大阪府立大学及び大阪府立大学工業高等専門学校は、大阪府費である運営費交付金、国等からの外部研究資金等によって支えられていることから、その責任は特段に重い。こうした認識に立って、大阪府立大学及び大阪府立大学工業高等専門学校において学術研究に携わる研究者の判断と行動を律し、研究の公正を実現するうえで遵守すべき行動規範をここに定めるものである。

なお、この行動規範に言う研究者とは、学生を含めて、大阪府立大学及び大阪府立大学工業高等専門学校において研究活動に携わるすべての者を指す。

Academic research is reasoned empirical inquiry into truth, with the aim of producing a body of knowledge that will dispel the darkness of human ignorance and misunderstanding, further the establishment of world peace, and ensure the preservation of the global environment. As such, academic research is an essential shared human resource. Tackling the issues of the present day and giving birth to future knowledge, academic research is a ceaseless endeavor. We do not simply inherit the research achievements of the past; to ensure the advancement of human knowledge, it is essential that we subject the views of our predecessors to continual re-examination. For this reason, it is widely recognized that researchers must have the freedom to exercise critical intelligence in re-examining and reappraising current understanding.

Academic research is distinguished from mere inquisitive investigation of the unknown by the socio-historicity of the academic research enterprise and the responsibility of researchers to operate with the trust and mandate of society. To contribute to academic advancement and the intellectual enhancement of humanity, each individual involved in academic research must exercise sound judgment in conducting research with unbiased, fair, and impartial ethical integrity, grounded in an informed sense of social responsibility. This includes the responsibility to publicize research results in ways that facilitate public verification. Only if this responsibility is accepted and fulfilled can the highest standards of academic research be maintained.

However, ethical integrity in research goes beyond individual responsibility. Specialized organizations for academic research, such as universities and technical colleges, also play an important role. Osaka Prefecture University and Osaka Prefecture University College of Technology (OPU and OPUCT) must bear its own corporate responsibility in this regard, since they are financially supported through the operating budget of the Osaka Prefectural Government, as well as through funding and grants provided by the national government and other social entities. This Code has been set forth so that individual researchers operating within OPU and OPUCT will be fully aware of the specific ethical standards they are expected to meet and will therefore be able to achieve full ethical integrity.

The word “researcher” used in this Code refers to all individuals engaged in research activity at OPU and OPUCT.

## 1. 研究者の責任

### 1. Researcher Responsibility

研究者は、自らが生み出す知識の質を担保する責任を有し、さらに現在と未来における人類の健康と福祉、社会の安全と安寧、地球環境の保全に及ぼす影響についての責任を有する。

It is incumbent on researchers to contribute to human knowledge in a responsible way, with due concern for the potential impact of their research on the health and well-being of present and future humanity, for the maintenance of public peace and safety, and for the preservation of the global environment.

## 2. 研究者の判断と行動

### 2. Judgment and Conduct

---

研究者は、学術研究の自律性が社会からの信頼と負託の上に成り立つという自覚に立ち、常に正直、誠実に判断し、行動する。また、学術研究によって生み出される知識の合理性、その正確さと正当性を、努めて実証的、論理的に示す。

Always mindful that the research enterprise depends for its autonomy on the trust and mandate of society, researchers should conduct their research with honesty and considered judgment. They should ensure that their research findings are rational, verifiable, accurate, and truthful.

## 3. 自己の研鑽

### 3. Unremitting Study

---

研究者は、自らの専門知識・能力の維持向上に努めるとともに、学術研究と社会・地球環境の関係を広い視野から理解し、常に最善の判断と姿勢を示すことができるよう、研鑽を積む。

Researchers should make every effort to maintain and develop their professional knowledge and skills. They should continually further their own study so that they will have a clear and current appreciation of how their research relates to society and to the global environment, and so that they will be able to exhibit the highest standards of critical judgment and professional conduct.

## 4. 公正な研究

### 4. Research Integrity

---

研究者は、合理性と実証性を旨として学術研究に携わり、その立案・計画、申請、実施、報告の全過程が曇りなく公正に行われるよう行動する。研究データの取扱い(記録・作成、使用、開示、保存等)については法令を遵守して厳正に行い、捏造、改ざん、盗用をはじめとするあらゆる不正行為を為さず、加担しない。また、不正行為を許さず、批判的に行動することが積極的に公正さをつくりだすことを認識する。

Researchers must make it a principle to conduct themselves in a fair, reasonable and straightforward manner throughout the entire process of designing, planning, funding, implementing, and reporting their research. Laws governing the handling of research data (its documentation, processing, use, disclosure, preservation, etc.) must be strictly complied with. Researchers must never engage in fabrication, falsification, plagiarism, or unfair practices of any other kind. Moreover, they must challenge any such misconduct they observe in others in the recognition that doing so is essential to their own integrity as researchers.

## 5. 公開と説明

### 5. Publication and Accountability

---

研究者は、自ら携わる学術研究の成果を、その意義と役割とともに公開し、社会に対して積極的に説明する責任を有する。その研究が人間、社会、環境に及ぼし得る影響についての正確で客観的な評価を伝えるように心がけ、秘匿することがあってはならない。研究成果の公開は、それによって研究者としての知的功績が認知を得るとともに、社会的責任を負うことを認識する。

Researchers have the responsibility to publish their research findings and to offer a public account of their meaning and importance. They must be dedicated to presenting an accurate, open, and objective evaluation of the potential impact of their research on human beings, on society, and on the environment, and continually remain aware of the need and responsibility to do so.

## 6. 学術研究の利用の両義性

### 6. Potential for Misappropriation

---

研究者は、学術研究の成果が、ときに研究者の意図しない利用に供されることもあり、その結果として破壊的行為への流用も含めて人類の福祉を後退させることがあると認識したうえで、研究の実施、成果の公開と説明は周到に計画して行う。

The possibility may arise that, contrary to the researcher's intention, the results of research may be diverted into destructive uses that run counter to the well-being of humanity. Researchers should scrupulously take this possibility into account in designing, performing, and publicizing their research.

## 7. 批判と評価への姿勢

### 7. Attitude toward Criticism and Evaluation

---

研究者は、学会等の科学者コミュニティにおいて自らの研究に対してなされる適切な批判と評価には謙虚で誠実な姿勢で臨む。また適切な批判と評価の相互交流の構築にも積極的に参画する。

Researchers should deal in a sincere and rational manner with pertinent criticism and evaluation of their work by the scientific community, and actively take part in systems for the mutual exchange of such criticism and evaluation.

## 8. 研究環境の整備と教育啓発の取組

### 8. Research Environment and Promotion of Research Integrity

---

研究者は、研究における公正の実現と不正の防止を可能にする環境の整備が自らの責務であることを自覚し、常に所属組織の研究環境の向上を心がけるだけでなく、研究における公正の実現と不正の防止に向けた教育啓発に積極的に取り組む。

Researchers should conscientiously strive to establish a research environment that encourages research integrity and prevents researcher misconduct. Each individual researcher should give constant attention to improving the research environment and, to discourage unfairness, should promote teaching and education that will foster research integrity.

## 9. 法令等の遵守

### 9. Compliance with Laws and Regulations

---

研究者は、研究の公正を抽象的な徳目と捉えてはならず、法令等に照らしてのコンプライアンスを確立すべく、研究の実施、外部資金を含む研究費の使用にあたっては、関係法令、大阪府立大学及び大阪府立大学工業高等専門学校に適用される規則等を遵守する。

Researchers should perform research, and expend internal and external funds, in full compliance with all applicable laws and regulations of OPU and OPUCT. In this regard, researchers should not take research integrity as an abstract virtue, but understand it as a concrete research practice.

## 10. 研究対象への配慮

### 10. Concern for Research Subjects

---

研究者は、生命倫理を尊重し、すべての研究対象に対して十分配慮する。人間を対象とする研究においては人格、人権を尊重し、個人情報の管理には細心の注意を払う。

Researchers must conduct their research with meticulous regard for bioethical standards. In regard to human subjects, scrupulous attention must be paid to respecting subjects' individuality and human rights, and to the prudent handling of their personal information.

## 11. 環境・安全への配慮

---

## 11. Concern for Safety and the Environment

---

研究者は、研究実施上、環境・安全に対して有害となる可能性のあるもの（劇毒物、放射性同位元素、外来生物、遺伝子組換え生物等）を取り扱う場合には、関係法令、関係省庁・学会の指針、大阪府立大学及び大阪府立大学工業高等専門学校に適用される規則等を遵守する。

Researchers must comply with all laws and ordinances, guidelines of government agencies and academic societies, and regulations of OPU and OPUCT, in dealing with substances potentially detrimental to the environment or to public safety, such as deadly poisons, radioisotopes, alien plant and animal species, and genetically modified organisms.

## 12. 差別の排除とハラスメントの防止

### 12. Prevention of Unfair Treatment and Harassment

---

研究者は、研究活動のすべてにおいて、人種・民族、ジェンダー、セクシュアリティ、社会的地位、思想信条等によって個人を差別せず、科学的方法に基づき公平に対応して、個人の人格と自由を尊重する。また、意図の有無にかかわらず、研究の実施をめぐる権力関係のなかでハラスメントが起こり得ることを認識して、その防止に努める。

Throughout the research process, researchers should avoid unfair treatment of any individual based on his/her race, ethnic group, gender, sexuality, social status, ideas, or beliefs, and show full respect for each person's personality and freedom. Researchers should make every effort to prevent harassment, whether deliberate or unintentional, and remain cognizant of the potential for harassment to occur owing to power relationships implicit in the research situation.

## 13. 利益相反

### 13. Conflicts of Interest

---

研究者は、自らの研究の成果と、自ら獲得し得る社会・経済的利益とのかかわりにおいて、利益相反や責務相反の発生に十分な注意を払い、社会からの疑念を招かないよう、適切に対応する。

Researchers should carefully and appropriately deal with social and financial interests generated through their research, and avoid any conflict of interest or duty that might be subject to social disapprobation.

## 14. 科学的助言

### 14. Scientific Advice

---

研究者は、研究の成果を踏まえて、学外の事業体や組織に対する助言を行う際には、自らの発言が持つ社会的影響力を自覚し、権威の濫用を避けて、客観的、科学的な助言を心がける。さらに、研究の現段階における科学的知見の限界や、研究者間にある見解の違いについても、助言に含めて説明するように努める。

When requested to do so by organizations and companies outside OPU and OPUCT, researchers should attempt to provide rational and impartial scientific advice, with due attention to the potential social impact of the views they express, and with care not to abuse the position of authority in which their expertise places them. Inasmuch as scientific knowledge is subject to continual review and potential revision, if current scientific views on a particular matter are only tentative, or if there is disagreement among researchers, this fact should be explained when providing such external advice.

## 15. 研究グループの代表者の責任

### 15. Responsibilities of Research Group Leaders

---

研究グループの代表者は、グループ内における研究データの適切な取扱いと管理を責任をもって行うとともに、グループ内の研究者が各自の能力を十分発揮できるよう、努めて研究環境を整備する。また、研究グループ内のすべての研究者にこの行動規範を周知し、行動規範を逸脱することなく公正な研究が遂行できるようにする。

Research group leaders should assume responsibility for the appropriate treatment and maintenance of the group's research data and should attempt to establish a research environment that will bring out the best efforts of each

individual member of the group. The leader should also see that each group member becomes familiar with the provisions of this Code and understands the importance of remaining in full compliance with the Code.

## 16. 研究を支援する者の責務

### 16. Obligatory Responsibility of Those Supporting Research

---

大阪府立大学及び大阪府立大学工業高等専門学校において研究者の研究活動を支援するすべての者は、この行動規範に反する行為を為さず、それぞれの職務に応じて、研究における公正の実現と不正の防止のための研究環境を整備する責務を有する。

Those who are not themselves engaged in research but provide support for researchers and research activities at OPU and OPUCT should not act against the Code and should assume responsibility for creating a research environment conducive to research integrity and to the prevention of misconduct.

## 17. 大阪府立大学及び大阪府立大学工業高等専門学校の責務

### 17. Obligatory Responsibilities of Osaka Prefecture University and Osaka Prefecture University College of Technology

---

大阪府立大学及び大阪府立大学工業高等専門学校は、この行動規範を実効性あるものにするため、以下のことを実施し、管理・統括する責務を有する。

- 1) 研究者倫理の向上のために必要な教育啓発(教育カリキュラムを含む。)の計画と実施
- 2) 研究における公正の実現と不正の防止に必要な環境の計画と整備
- 3) 研究におけるコンプライアンス確立のために必要な支援と監督
- 4) 研究者の不正行為に対する適切な対応

OPU and OPUCT shall take responsibility for instituting and overseeing the following activities in order that this Code may have its proper effect:

- 1) Designing and instituting an educational scheme, including a curriculum, that will foster ethical behavior among researchers
- 2) Designing and establishing a research environment conducive to research integrity and the prevention of misconduct
- 3) Providing support and administration necessary to ensure that research is conducted in compliance with applicable laws and regulations
- 4) Proper handling of research misconduct

## 附則

### Additional clause:

---

この規範は、平成 19 年 8 月 23 日から施行する。

This code takes effect on August 23, 2007.

## 附則

### Additional clause:

---

この規範は、平成 27 年 3 月 27 日から施行する。

This code takes effect on March 27, 2015.

## 附則

### Additional clause:

---

この規範は、平成 31 年 3 月 1 日から施行する。

This code takes effect on March 1, 2019.